

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2025

Dependencia: 45. CONALEP Ags. Colegio de Educación Profesional Técnica del Edo de Ags.

Unidad Ejecutora: 450101 Oficina del Director Estatal del CEPTEA

No. del Programa Presupuestario: 12654 Alineación Institucional: 00047 Impulso a la Educación

Programa Presupuestario (Pp): Modelo de Administración

Clasificadores CONAC (Consejo Nacional de Armonización Contable)	Clasificador Funcional del Gasto			Clasificador Programático				Ejercicio Fiscal
	Finalidad	Función	Subfunción	Programa	Subprograma	Nomenclatura	Descripción	
	2. Desarrollo Social	2.5. Educación	2.5.2. Educación media superior	2. Desempeño de las Funciones	2.1. Prestación de Servicios Públicos	E	Actividades del sector público, que realiza en forma directa, regular y continua, para satisfacer demandas de la sociedad, de interés general. Atendiendo a las personas en sus diferentes esferas jurídicas, a través de las siguientes finalidades: i) Funcio	

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin) Contribuir al Bienestar para todas las personas, mediante el fortalecimiento de una educación media superior técnica equitativa, inclusiva, intercultural e integral, que garantice el derecho de la población en Aguascalientes a acceder, permanecer y egresar de la formación profesional técnica en condiciones de calidad y pertinencia.

Resumen Narrativo del Propósito: Los alumnos inscritos en educación profesional técnica en el estado concluyen su plan de estudios en tres años que es el tiempo permitido por la normatividad del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP)

Resumen Narrativo del Componente: Admisión de nuevos alumnos en la educación profesional técnica bachiller del CONALEP, registrada como alumnos incorporados en el ciclo escolar correspondiente, reflejando el grado de reconocimiento, interés y pertinencia de la oferta educativa en la comunidad.

Presupuesto Original	Ampliación/Reducción	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido	% de Presupuesto Ejercido
\$142,236,000.00	23,355,931.29	165,591,931.29	\$66,705,805.48	40.28 %

Observaciones Información Financiera: En participaciones se autorizo por medio de oficio no. SEFI 025972025 por la cantidad de 13,841,081.29 y en convenios federales se tuvo una autorización con oficioSPDI/DPP/0114/2025 de 104,559,850.00 teniendo a bien una ampliación de 9,514,850.00

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

ING. BRAULIO PAREDES MARTINEZ

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2025

Indicador de Nivel: Componente

INDICADOR NIVEL COMPONENTE						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Porcentaje de absorción del CONALEP.	La absorción del CONALEP se refleja en la capacidad de captar nuevos alumnos de educación profesional técnica, lo que indica el nivel de interés y reconocimiento que tiene la oferta educativa en la comunidad.	(Matrícula inicial de primer semestre en planteles CONALEP en la Entidad Federativa en el año t / Total de egresados de secundaria en el área de influencia en el período t)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	9.25 %	8% (2041 Alumnos)

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
2	5	5	5	3	5	25
Existen dudas sobre lo que se pretende medir, es decir el indicador tiene algún término o aspecto técnico confuso o especializado que puede ser interpretado de más de una manera.	El Indicador cumple con la meta establecida en el periodo, de los productos o servicios entregados por el programa.	El indicador muestra el cumplimiento de metas en congruencia con el presupuesto ejercido durante el periodo para el cumplimiento del objetivo del programa.	Los medios de verificación del indicador de medición son claros, comprobables y actualizados y se encuentran directamente relacionados con el indicador. Cualquier persona puede consultar y comprobar la validez y veracidad de la información.	Existe incoherencia en el establecimiento de metas.	El programa cuenta con indicadores que contienen información adicional; además, los supuestos planteados contribuyen al análisis y consistencia de la MIR para el logro de objetivos del programa.	

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Se detecta a nivel componente que las unidades de medida de las características de las variables no coinciden con el método de cálculo, las actividades 1,2,3 y 7 requieren ajuste en la redacción, todas las actividades tiene dos unidades de medida, favor de definir una Actividad 4 ,5 ,7 se detecta incongruencia entre el indicador y la unidad de medida y la programación

A nivel fin el resumen narrativo requiere ajuste ya que no mencionan el eje del PDE correspondiente la estructura es Contribuir + eje del plan del PDE al que contribuye + mediante+ como, nivel componente el resumen narrativo debe ser el Producto o servicio entregado + el verbo en participio

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

ING. BRAULIO PAREDES MARTINEZ

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2025

Nombre de la Actividad: 01.- Participación en talleres de iniciación cultural

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos que participan en talleres de iniciación cultural.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
5,000.00	0	4.808	5.000	0	0			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 02.- Participación en el programa de Inglés

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos que participan en el programa de Inglés.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
507.00	0	253	0	254	0			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 03.- Capacitación en lengua de señas mexicanas y Sistema Braille

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de docentes con conocimiento y uso de lengua de señas mexicanas y Sistema Braille.

Unidad de Medida Docente

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
5.00	0	0	5	0	0			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

ING. BRAULIO PAREDES MARTINEZ

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2025

Nombre de la Actividad: 04.- Formalización de convenios de colaboración con el sector empresarial.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de avance en la formalización de convenios de colaboración con el sector empresarial.

Unidad de Medida Convenio

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
160.00	40	40	40	40	40			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 05.- formalización de convenios de colaboración con Instituciones.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de avance en la formalización de convenios de colaboración con Instituciones.

Unidad de Medida Convenio

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
20.00	5	5	5	5	5			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 06.- Participación en el registro para el concurso de selección a la Educación Media Superior

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos que participan en el registro para el concurso de selección a la Educación Media Superior.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
3,300.00	0	3.300	0	0	0			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

ING. BRAULIO PAREDES MARTINEZ

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2025

Nombre de la Actividad: 07.- Admisión de alumnos en planteles CONALEP

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos que ingresaron en planteles CONALEP.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
2,500.00	0	0	2.500	0	0			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 08.- Certificación de alumnos de educación básica media superior

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Alumnos Certificados de educación básica media superior.

Unidad de Medida Certificado

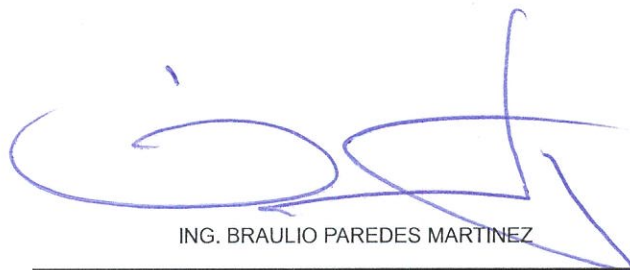
META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
5,000.00	1.250	1.250	1.250	1.250	1.250			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:



M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



ING. BRAULIO PAREDES MARTINEZ

Responsable del Indicador nivel Componente



Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



Secretaría de
Planeación, Participación
y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2025

Dependencia: 45. CONALEP Ags. Colegio de Educación Profesional Técnica del Edo de Ags.

Unidad Ejecutora: 450101 Oficina del Director Estatal del CEPTEA

No. del Programa Presupuestario: 12654 Alineación Institucional: 00047 Impulso a la Educación

Programa Presupuestario (Pp): Modelo de Administración

Clasificadores CONAC (Consejo Nacional de Armonización Contable)	Clasificador Funcional del Gasto			Clasificador Programático				Ejercicio Fiscal
	Finalidad	Función	Subfunción	Programa	Subprograma	Nomenclatura	Descripción	2025
	2. Desarrollo Social	2.5. Educación	2.5.2. Educación media superior	2. Desempeño de las Funciones	2.1. Prestación de Servicios Públicos	E	Actividades del sector público, que realiza en forma directa, regular y continua, para satisfacer demandas de la sociedad, de interés general. Atendiendo a las personas en sus diferentes esferas jurídicas, a través de las siguientes finalidades: i) Funcio	

Objetivo del Programa (Resumen Narrativo Nivel Fin) Contribuir al Bienestar para todas las personas, mediante el fortalecimiento de una educación media superior técnica equitativa, inclusiva, intercultural e integral, que garantice el derecho de la población en Aguascalientes a acceder , permanecer y egresar de la formación profesional técnica en condiciones de calidad y pertinencia.

Resumen Narrativo del Propósito: Los alumnos inscritos en educación profesional técnica en el estado concluyen su plan de estudios en tres años que es el tiempo permitido por la normatividad del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP)

Resumen Narrativo del Componente: Conclusión del plan de estudios por parte de los alumnos inscritos en la educación profesional técnica del CONALEP dentro del periodo normativo establecido , evidenciando la eficacia del modelo educativo y la funcionalidad del proceso académico-institucional.

Presupuesto Original	Ampliación/Reducción	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido	% de Presupuesto Ejercido
\$142,236,000.00	23,355,931.29	165,591,931.29	\$66,705,805.48	40.28 %

Observaciones Información Financiera: En participaciones se autorizo por medio de oficio no. SEFI 025972025 por la cantidad de 13,841,081.29 y en convenios federales se tuvo una autorización con oficioSPDI/DPP/0114/2025 de 104,559,850.00 teniendo a bien una ampliación de 9,514,850.00

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

ING. BRAULIO PAREDES-MARTINEZ

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2025

Indicador de Nivel: Componente

INDICADOR NIVEL COMPONENTE							% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR			
Porcentaje de eficiencia terminal del CONALEP.	Los alumnos inscritos en educación profesional técnica en el estado concluyen su plan de estudios en tres años que es el tiempo permitido por la normatividad del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP)	(Número de alumnos de la generación t que concluyeron sus estudios en Plantales CONALEP en la Entidad Federativa / El número de alumnos inscritos en Plantales CONALEP en el primer periodo de esa generación en la Entidad Federativa) x 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	14.45 %		62% (1100 Alumnos)

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
2	5	5	5	3	5	25
Existen dudas sobre lo que se pretende medir, es decir el indicador tiene algún término o aspecto técnico confuso o especializado que puede ser interpretado de más de una manera.	El Indicador cumple con la meta establecida en el periodo, de los productos o servicios entregados por el programa.	El indicador muestra el cumplimiento de metas en congruencia con el presupuesto ejercido durante el periodo para el cumplimiento del objetivo del programa.	Los medios de verificación del indicador de medición son claros, comprobables y actualizados y se encuentran directamente relacionados con el indicador. Cualquier persona puede consultar y comprobar la validez y veracidad de la información.	Existe incoherencia en el establecimiento de metas.	El programa cuenta con indicadores que contienen información adicional; además, los supuestos planteados contribuyen al análisis y concistencia de la MIR para el logro de objetivos del programa.	

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Se detecta a nivel componente que las unidades de medida de las características de las variables no coinciden con el método de cálculo, las actividades 9 a 15 requieren ajuste en la redacción, todas las actividades tiene dos unidades de medida, favor de definir una

A nivel fin el resumen narrativo requiere ajuste ya que no mencionan el eje del PDE correspondiente la estructura es Contribuir + eje del plan del PDE al que contribuye + mediante+ como, nivel componente el resumen narrativo debe ser el Producto o servicio entregado + el verbo en participio

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

ING. BRAULIO PAREDES MARTINEZ

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2025

Nombre de la Actividad: 09.- Utilización de la plataforma tecnológica de contenido educativo (LMS)

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos que utilizan la plataforma tecnológica de contenido educativo (LMS).

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
5,000.00	0	4,808	5,000	0	0			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 10.- Certificación de planteles CONALEP en ISO 9001:2015 y 21001:2018

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Planteles CONALEP Certificados en ISO 9001:2015 y 21001:2018

Unidad de Medida Plantel

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
7.00	0	0	0	7	0			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 11.- Incorporación de alumnos a la Educación Dual

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos incorporados a la Educación Dual.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
150.00	38	38	37	37	38			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

ING. BRÁULIO PAREDES MARTINEZ

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



Secretaría de
Planeación, Participación
y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2025

Nombre de la Actividad: 12.- Capacitación de docentes en herramientas virtuales

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de docentes capacitados en herramientas virtuales.

Unidad de Medida Docente

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
270.00	67	67	68	68	67			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 13.- Conclusión de estudios en tiempo y forma por parte de alumnos en planteles CONALEP

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos que concluyeron sus estudios en tiempo y forma en planteles CONALEP.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
1,090.00	0	0	1.090	0	0			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 14.- Asignación de becas a docentes

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de docentes beneficiados con becas.

Unidad de Medida Docente

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
15.00	4	4	4	3	4			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

ING. BRAULIO PAREDES MARTINEZ

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



Secretaría de
Planeación, Participación
y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2025

Nombre de la Actividad: 15.- Participación de alumnos en riesgo de abandono escolar en tutorías

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos en riesgo de abandono escolar que participan en tutorías.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
398.00	98	100	100	100	98			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

ING. BRAULIO PAREDES MARTINEZ

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2025

Dependencia: 45. CONALEP Ags. Colegio de Educación Profesional Técnica del Edo de Ags.

Unidad Ejecutora: 450101 Oficina del Director Estatal del CEPTEA

No. del Programa Presupuestario: 12654 Alineación Institucional: 00047 Impulso a la Educación

Programa Presupuestario (Pp): Modelo de Administración

Clasificadores CONAC (Consejo Nacional de Armonización Contable)	Clasificador Funcional del Gasto			Clasificador Programático				Ejercicio Fiscal
	Finalidad	Función	Subfunción	Programa	Subprograma	Nomenclatura	Descripción	2025
	2. Desarrollo Social	2.5. Educación	2.5.2. Educación media superior	2. Desempeño de las Funciones	2.1. Prestación de Servicios Públicos	E	Actividades del sector público, que realiza en forma directa, regular y continua, para satisfacer demandas de la sociedad, de interés general. Atendiendo a las personas en sus diferentes esferas jurídicas, a través de las siguientes finalidades: i) Funcio	

Objetivo del Programa
(Resumen Narrativo Nivel Fin) Contribuir al Bienestar para todas las personas, mediante el fortalecimiento de una educación media superior técnica equitativa, inclusiva, intercultural e integral, que garantice el derecho de la población en Aguascalientes a acceder, permanecer y egresar de la formación profesional técnica en condiciones de calidad y pertinencia.

Resumen Narrativo del
Propósito: Los alumnos inscritos en educación profesional técnica en el estado concluyen su plan de estudios en tres años que es el tiempo permitido por la normatividad del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP)

Resumen Narrativo del
Componente: Variación en la permanencia de alumnos entre ciclos escolares registrada como el cambio porcentual en la continuidad de su formación académica, reflejando la efectividad de las estrategias institucionales de retención, acompañamiento y seguimiento escolar implementadas en los planteles del CONALEP.

Información Financiera:	Presupuesto Original	Ampliación/Reducción	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido	% de Presupuesto Ejercido
	\$142,236,000.00	23,355,931.29	165,591,931.29	\$66,705,805.48	40.28 %

Observaciones Información Financiera: En participaciones se autorizo por medio de oficio no. SEFI 025972025 por la cantidad de 13,841,081.29 y en convenios federales se tuvo una autorización con oficioSPDI/DPP/0114/2025 de 104,559,850.00 teniendo a bien una ampliación de 9,514,850.00

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

ING. BRAULIO PAREDES MARTINEZ

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2025

Indicador de Nivel: Componente

INDICADOR NIVEL COMPONENTE						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Tasa de variación en la permanencia de alumnos en el CONALEP.	La tasa de variación en la permanencia muestra la estabilidad o fluctuación en el número de alumnos que continúan su formación de un ciclo a otro, reflejando la solidez de los mecanismos de retención académica.	(Número de Alumnos en Planteles CONALEP que continúan en el siguiente ciclo - Número de Alumnos inscritos en Planteles CONALEP en el ciclo Anterior / Número de Alumnos inscritos en Planteles CONALEP en el ciclo Anterior) X100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	37.25 %	0% (0 Alumnos)

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
2	5	5	5	3	5	25
Existen dudas sobre lo que se pretende medir, es decir el indicador tiene algún término o aspecto técnico confuso o especializado que puede ser interpretado de más de una manera.	El Indicador cumple con la meta establecida en el periodo, de los productos o servicios entregados por el programa.	El indicador muestra el cumplimiento de metas en congruencia con el presupuesto ejercido durante el periodo para el cumplimiento del objetivo del programa.	Los medios de verificación del indicador de medición son claros, comprobables y actualizados y se encuentran directamente relacionados con el indicador. Cualquier persona puede consultar y comprobar la validez y veracidad de la información.	Existe incoherencia en el establecimiento de metas.	El programa cuenta con indicadores que contienen información adicional; además, los supuestos planteados contribuyen al análisis y consistencia de la MIR para el logro de objetivos del programa.	

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Se detecta a nivel componente que las unidades de medida de las características de las variables no coinciden con el método de cálculo, las actividades 16 ,17 y19 requieren ajuste en la redacción, todas las actividades tiene dos unidades de medida, favor de definir una , la actividad 20 carece de programación anual y avance de la actividad

Actividad 18 se detecta incongruencia entre la unidad de medida y la redacción del indicador

A nivel fin el resumen narrativo requiere ajuste ya que no mencionan el eje del PDE correspondiente la estructura es Contribuir + eje del plan del PDE al que contribuye + mediante+ como, nivel componente el resumen narrativo debe ser el Producto o servicio entregado + el verbo en participio

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

ING. BRAULIO PAREDES MARTINEZ

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



Secretaría de
Planeación, Participación
y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2025

Nombre de la Actividad: 16.- Implementación del Programa de Desarrollo de Habilidades Socioemocionales

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos que participan en el Programa de Desarrollo de Habilidades Socioemocionales.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
5,000.00	0	4,808	0	5,000	0			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 17.- Adopción del Programa Mi Escuela Libre de Acoso Escolar en Planteles CONALEP

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de planteles CONALEP con el programa Mi Escuela Libre de Acoso Escolar.

Unidad de Medida Plantel

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
7.00	7	7	7	7	7			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 18.- impartición de la capacitación y formación del personal docente, de apoyo y directivo.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de avance en la impartición de la capacitación y formación del personal docente, de apoyo y directivo.

Unidad de Medida Capacitación

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
40.00	10	10	10	10	10			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

ING. BRAULIO PAREDES MARTINEZ

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2025

Nombre de la Actividad: 19.- Formalización de Mecanismos de Atención y Conciliación en Casos de Acoso y Violencia Escolar

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de planteles con mecanismos de atención, seguimiento y conciliación de casos de acoso y violencia escolar.

Unidad de Medida Planteles

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
7.00	7	7	7	7	7			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 20.- Variación en la permanencia de alumnos por ciclo escolar en los planteles CONALEP.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de variación en la permanencia de alumnos por ciclo escolar en los planteles CONALEP.

Unidad de Medida Porcentaje

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
0.00	0	0	0	0	0			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

El indicador de Variación en la permanencia de alumnos por ciclo escolar en los planteles CONALEP refleja los cambios netos en la continuidad académica de los estudiantes entre un ciclo escolar y otro. Esta variación puede presentar un comportamiento positivo cuando se logra la reincorporación de alumnos previamente dados de baja, lo cual representa un esfuerzo institucional relevante de recuperación de trayectorias escolares. No obstante, el mismo indicador puede disminuir o presentar valores negativos cuando ocurre deserción por parte de los alumnos actualmente inscritos.

En este sentido, se aclara que la meta institucional ideal es alcanzar una variación neta de cero (0), lo que implicaría que no se pierde ningún alumno por abandono escolar. Este valor representa una estabilidad plena en la permanencia estudiantil y responde al compromiso del Colegio por garantizar que cada estudiante culmine satisfactoriamente su formación profesional técnica. Toda alza o baja en la variación será analizada a la luz de sus causas: retención efectiva o pérdida de matrícula, según sea el caso.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

ING. BRAULIO PAREDES MARTINEZ

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por