

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2025

Dependencia: 45. CONALEP Ags. Colegio de Educación Profesional Técnica del Edo de Ags.

Unidad Ejecutora: 450101 Oficina del Director Estatal del CEPTEA

No. del Programa Presupuestario: 12654 Alineación Institucional: 00047 Impulso a la Educación

Programa Presupuestario (Pp): Modelo de Administración

Clasificadores CONAC (Consejo Nacional de Armonización Contable)	Clasificador Funcional del Gasto			Clasificador Programático				Ejercicio Fiscal
	Finalidad	Función	Subfunción	Programa	Subprograma	Nomenclatura	Descripción	
	2. Desarrollo Social	2.5. Educación	2.5.2. Educación media superior	2. Desempeño de las Funciones	2.1. Prestación de Servicios Públicos	E	Actividades del sector público, que realiza en forma directa, regular y continua, para satisfacer demandas de la sociedad, de interés general. Atendiendo a las personas en sus diferentes esferas jurídicas, a través de las siguientes finalidades: i) Funcio	

Objetivo del Programa
(Resumen Narrativo Nivel Fin) Contribuir al Bienestar para todas las personas, mediante el fortalecimiento de una educación media superior técnica equitativa, inclusiva, intercultural e integral, que garantice el derecho de la población en Aguascalientes a acceder, permanecer y egresar de la formación profesional técnica en condiciones de calidad y pertinencia.

Resumen Narrativo del
Propósito: Los alumnos inscritos en educación profesional técnica en el estado concluyen su plan de estudios en tres años que es el tiempo permitido por la normatividad del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP)

Resumen Narrativo del
Componente: Admisión de nuevos alumnos en la educación profesional técnica bachiller del CONALEP, registrada como alumnos incorporados en el ciclo escolar correspondiente, reflejando el grado de reconocimiento, interés y pertinencia de la oferta educativa en la comunidad.

Información Financiera:	Presupuesto Original	Ampliación/Reducción	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido	% de Presupuesto Ejercido
	\$142,236,000.00	0.00	165,591,931.29	\$66,705,805.48	40.28 %

Observaciones Información Financiera: En participaciones se autorizo por medio de oficio no. SEFI 025972025 por la cantidad de 13,841,081.29 y en convenios federales se tuvo una autorización con oficioSPDI/DPP/0114/2025 de 104,559,850.00 teniendo a bien una ampliación de 9,514,850.00 Se estan manejando montos estimados, aun no se ha cerrado de junio.



M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



ING. BRAULIO PAREDES MARTINEZ

Responsable del Indicador nivel Componente



Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2025

Indicador de Nivel: Componente

INDICADOR NIVEL COMPONENTE						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Porcentaje de absorción del CONALEP.	La absorción del CONALEP se refleja en la capacidad de captar nuevos alumnos de educación profesional técnica, lo que indica el nivel de interés y reconocimiento que tiene la oferta educativa en la comunidad.	(Matrícula inicial de primer semestre en planteles CONALEP en la Entidad Federativa en el año t / Total de egresados de secundaria en el área de influencia en el período t)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	59.82 %	8% (2041 Alumnos)

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
4	5	3	5	4	5	26
Existe coherencia entre el nombre del indicador, las variables del método de cálculo y la unidad de medida. El cumplimiento o incumplimiento de metas del indicador no se encuentran debidamente justificadas.	El Indicador cumple con la meta establecida en el periodo, de los productos o servicios entregados por el programa.	No se muestra la medición económica adecuada del presupuesto ejercido para alcanzar el objetivo del Pp.	Los medios de verificación del indicador de medición son claros, comprobables y actualizados y se encuentran directamente relacionados con el indicador. Cualquier persona puede consultar y comprobar la validez y veracidad de la información.	Existe coherencia en el establecimiento de metas y además es congruente con el sentido del indicador.	El programa cuenta con indicadores que contienen información adicional; además, los supuestos planteados contribuyen al análisis y consistencia de la MIR para el logro de objetivos del programa.	

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Se carece de la Alineación del Programa presupuestario al PND 2025-2030 vigente.
Nivel fin se solicita un indicador externo y considerar que la descripción no se encuentra directamente relacionada con el indicador mencionado (se debe referir al qué y al cómo? se va a dar cumplimiento al indicador)
Sin registro de presupuesto ejercido
Se sugiere colocar la observación correspondiente cuando lo realizado supere lo programado actividad 1 o a la inversa actividad 7

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

ING. BRAULIO PAREDES MARTINEZ

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2025

Nombre de la Actividad: 01.- Participación de alumnos en talleres de iniciación cultural

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos que participan en talleres de iniciación cultural.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
5,000.00	0	4,808	5,000	0	0	4,800	5,402	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 02.- Participación de alumnos en el programa de Inglés

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos que participan en el programa de Inglés.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
507.00	0	253	0	254	0	253	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 03.- Capacitación de docentes en lengua de señas mexicanas y Sistema Braille

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de docentes capacitados en el uso de lengua de señas mexicanas y Sistema Braille.

Unidad de Medida Docente

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
5.00	0	0	5	0	0	0	5	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

ING. BRAULIO PAREDES MARTINEZ

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2025

Nombre de la Actividad: 04.- Formalización de convenios de colaboración con el sector empresarial.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de convenios formalizados con el sector empresarial.

Unidad de Medida Convenio

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
160.00	40	40	40	40	40	20	42	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 05.- formalización de convenios de colaboración con Instituciones.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de convenios formalizados de colaboración con Instituciones.

Unidad de Medida Convenio

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
20.00	5	5	5	5	5	1	5	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 06.- Inscripción de alumnos en el registro para el concurso de selección a la Educación Media Superior

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos inscritos en el registro para el concurso de selección a la Educación Media Superior.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
3,300.00	0	3,300	0	0	0	0	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

ING. BRAULIO PAREDES MARTINEZ

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2025

Nombre de la Actividad: 07.- Admisión de alumnos en planteles CONALEP

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos admitidos en planteles CONALEP.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
2,500.00	0	0	2.500	0	0	0	2.374	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 08.- Certificación de alumnos de educación básica media superior

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Alumnos Certificados de educación básica media superior.

Unidad de Medida Alumno

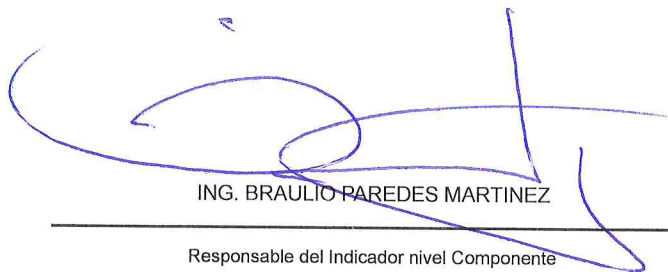
META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
0.00	0	0	0	0	0	0	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:



M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



ING. BRAULIO PAREDES MARTINEZ

Responsable del Indicador nivel Componente



Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2025

Dependencia: 45. CONALEP Ags. Colegio de Educación Profesional Técnica del Edo de Ags.

Unidad Ejecutora: 450101 Oficina del Director Estatal del CEPTEA

No. del Programa Presupuestario: 12654 Alineación Institucional: 00047 Impulso a la Educación

Programa Presupuestario (Pp): Modelo de Administración

Clasificadores CONAC (Consejo Nacional de Armonización Contable)	Clasificador Funcional del Gasto			Clasificador Programático				Ejercicio Fiscal
	Finalidad	Función	Subfunción	Programa	Subprograma	Nomenclatura	Descripción	
	2. Desarrollo Social	2.5. Educación	2.5.2. Educación media superior	2. Desempeño de las Funciones	2.1. Prestación de Servicios Públicos	E	Actividades del sector público, que realiza en forma directa, regular y continua, para satisfacer demandas de la sociedad, de interés general. Atendiendo a las personas en sus diferentes esferas jurídicas, a través de las siguientes finalidades: i) Funcio	

Objetivo del Programa
(Resumen Narrativo Nivel Fin) Contribuir al Bienestar para todas las personas, mediante el fortalecimiento de una educación media superior técnica equitativa, inclusiva, intercultural e integral, que garantice el derecho de la población en Aguascalientes a acceder, permanecer y egresar de la formación profesional técnica en condiciones de calidad y pertinencia.

Resumen Narrativo del
Propósito: Los alumnos inscritos en educación profesional técnica en el estado concluyen su plan de estudios en tres años que es el tiempo permitido por la normatividad del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP)

Resumen Narrativo del
Componente: Conclusión del plan de estudios por parte de los alumnos inscritos en la educación profesional técnica del CONALEP dentro del periodo normativo establecido, evidenciando la eficacia del modelo educativo y la funcionalidad del proceso académico-institucional.

Información Financiera:

Presupuesto Original	Ampliación/Reducción	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido	% de Presupuesto Ejercido
\$142,236,000.00	0.00	165,591,931.29	\$66,705,805.48	40.28 %

Observaciones Información Financiera: En participaciones se autorizo por medio de oficio no. SEFI 025972025 por la cantidad de 13,841,081.29 y en convenios federales se tuvo una autorización con oficioSPDI/DPP/0114/2025 de 104,559,850.00 teniendo a bien una ampliación de 9,514,850.00 Se estan manejando montos estimados, aun no se ha cerrado de junio.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

ING. BRAULIO PAREDES MARTINEZ

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2025

Indicador de Nivel: Componente

INDICADOR NIVEL COMPONENTE						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Porcentaje de eficiencia terminal del CONALEP.	Los alumnos inscritos en educación profesional técnica en el estado concluyen su plan de estudios en tres años que es el tiempo permitido por la normatividad del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP)	(Número de alumnos de la generación t que concluyeron sus estudios en Planteles CONALEP en la Entidad Federativa / El número de alumnos inscritos en Planteles CONALEP en el primer periodo de esa generación en la Entidad Federativa) x 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	71.39 %	62% (1100 Alumnos)

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
4	5	3	5	4	5	26
Existe coherencia entre el nombre del indicador, las variables del método de cálculo y la unidad de medida. El cumplimiento o incumplimiento de metas del indicador no se encuentran debidamente justificadas.	El Indicador cumple con la meta establecida en el periodo, de los productos o servicios entregados por el programa.	No se muestra la medición económica adecuada del presupuesto ejercido para alcanzar el objetivo del Pp.	Los medios de verificación del indicador de medición son claros, comprobables y actualizados y se encuentran directamente relacionados con el indicador. Cualquier persona puede consultar y comprobar la validez y veracidad de la información.	Existe coherencia en el establecimiento de metas y además es congruente con el sentido del indicador.	El programa cuenta con indicadores que contienen información adicional; además, los supuestos planteados contribuyen al análisis y consistencia de la MIR para el logro de objetivos del programa.	

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Se carece de la Alineación del Programa presupuestario al PND 2025-2030 vigente.

Nivel fin se solicita un indicador externo y considerar que la descripción no se encuentra directamente relacionada con el indicador mencionado (se debe referir al qué y al cómo? se va a dar cumplimiento al indicador)
Sin registro de presupuesto ejercido

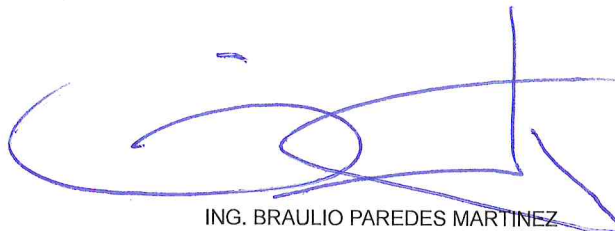
Se sugiere colocar la observación correspondiente cuando lo realizado supere lo programado actividad 12,13,15 o a la inversa actividad 9 y 11

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).



M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



ING. BRAULIO PAREDES MARTÍNEZ

Responsable del Indicador nivel Componente



Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2025

Nombre de la Actividad: 09.- Participación de alumnos en la plataforma tecnológica de contenido educativo (LMS)

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos participando en la plataforma tecnológica de contenido educativo (LMS).

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
5,000.00	0	4.808	5.000	0	0	4.800	5.402	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 10.- Certificación de planteles CONALEP en ISO 9001:2015 y 21001:2018

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de Planteles CONALEP Certificados en ISO 9001:2015 y 21001:2018

Unidad de Medida Plantel

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
7.00	0	0	0	7	0	0	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 11.- Incorporación de alumnos a la Educación Dual

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos incorporados a la Educación Dual.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
150.00	38	38	37	37	38	40	19	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

ING. BRAULIO PAREDES MARTINEZ

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2025

Nombre de la Actividad: 12.- Capacitación de docentes en herramientas virtuales

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de docentes capacitados en herramientas virtuales.

Unidad de Medida Docente

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
270.00	67	67	68	68	67	80	70	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 13.- Culminación de estudios en tiempo y forma por parte de alumnos en planteles CONALEP.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos que culminaron sus estudios en tiempo y forma en planteles CONALEP.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
1,090.00	0	0	1,090	0	0	0	1,119	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 14.- Asignación de becas a docentes

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje becas asignadas a docentes.

Unidad de Medida Beca

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
15.00	4	4	4	3	4	4	4	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

ING. BRAULIO PAREDES MARTINEZ

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2025

Nombre de la Actividad: 15.- Participación de alumnos en riesgo de abandono escolar en tutorías

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos en riesgo de abandono escolar participando en tutorías.

Unidad de Medida Alumno

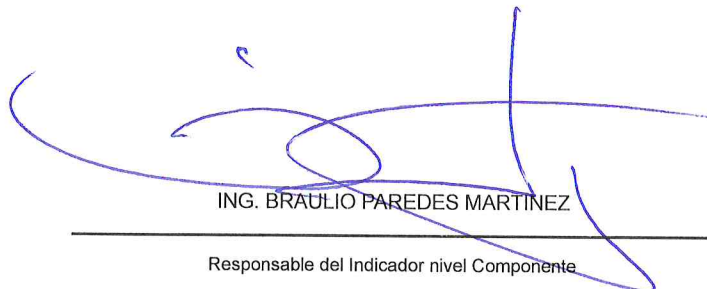
META ANUAL	PROGRAMADO				AVANCE DE LAS METAS			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
398.00	98	100	100	100	98	84	95	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:



M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



ING. BRAULIO PAREDES MARTINEZ

Responsable del Indicador nivel Componente



Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2025

Dependencia: 45. CONALEP Ags. Colegio de Educación Profesional Técnica del Edo de Ags.

Unidad Ejecutora: 450101 Oficina del Director Estatal del CEPTEA

No. del Programa Presupuestario: 12654 Alineación Institucional: 00047 Impulso a la Educación

Programa Presupuestario (Pp): Modelo de Administración

Clasificadores CONAC (Consejo Nacional de Armonización Contable)	Clasificador Funcional del Gasto			Clasificador Programático				Ejercicio Fiscal
	Finalidad	Función	Subfunción	Programa	Subprograma	Nomenclatura	Descripción	
	2. Desarrollo Social	2.5. Educación	2.5.2. Educación media superior	2. Desempeño de las Funciones	2.1. Prestación de Servicios Públicos	E	Actividades del sector público, que realiza en forma directa, regular y continua, para satisfacer demandas de la sociedad, de interés general. Atendiendo a las personas en sus diferentes esferas jurídicas, a través de las siguientes finalidades: i) Funcio	

Objetivo del Programa
(Resumen Narrativo Nivel Fin) Contribuir al Bienestar para todas las personas, mediante el fortalecimiento de una educación media superior técnica equitativa, inclusiva, intercultural e integral, que garantice el derecho de la población en Aguascalientes a acceder, permanecer y egresar de la formación profesional técnica en condiciones de calidad y pertinencia.

Resumen Narrativo del
Propósito: Los alumnos inscritos en educación profesional técnica en el estado concluyen su plan de estudios en tres años que es el tiempo permitido por la normatividad del Colegio Nacional de Educación Profesional Técnica (CONALEP)

Resumen Narrativo del
Componente: Variación en la permanencia de alumnos entre ciclos escolares registrada como el cambio porcentual en la continuidad de su formación académica, reflejando la efectividad de las estrategias institucionales de retención, acompañamiento y seguimiento escolar implementadas en los planteles del CONALEP.

Información Financiera:	Presupuesto Original	Ampliación/Reducción	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido	% de Presupuesto Ejercido
	\$142,236,000.00	0.00	165,591,931.29	\$66,705,805.48	40.28 %

Observaciones Información Financiera: En participaciones se autorizo por medio de oficio no. SEFI 025972025 por la cantidad de 13,841,081.29 y en convenios federales se tuvo una autorización con oficioSPDI/DPP/0114/2025 de 104,559,850.00 teniendo a bien una ampliación de 9,514,850.00 Se estan manejando montos estimados, aun no se ha cerrado de junio.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

ING. BRAULIO PAREDES-MARTINEZ

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2025

Indicador de Nivel: Componente

INDICADOR - NIVEL COMPONENTE						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Tasa de variación en la permanencia de alumnos en el CONALEP.	La tasa de variación en la permanencia muestra la estabilidad o fluctuación en el número de alumnos que continúan su formación de un ciclo a otro, reflejando la solidez de los mecanismos de retención académica.	(Número de Alumnos en Planteles CONALEP que continúan en el siguiente ciclo - Número de Alumnos inscritos en Planteles CONALEP en el ciclo Anterior / Número de Alumnos inscritos en Planteles CONALEP en el ciclo Anterior) X100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	74.20 %	0% (0 Alumnos)

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
4	5	3	5	5	5	27
Existe coherencia entre el nombre del indicador, las variables del método de cálculo y la unidad de medida. El cumplimiento o incumplimiento de metas del indicador no se encuentran debidamente justificadas.	El Indicador cumple con la meta establecida en el periodo, de los productos o servicios entregados por el programa.	No se muestra la medición económica adecuada del presupuesto ejercido para alcanzar el objetivo del Pp.	Los medios de verificación del indicador de medición son claros, comprobables y actualizados y se encuentran directamente relacionados con el indicador. Cualquier persona puede consultar y comprobar la validez y veracidad de la información.	El indicador cumple en tiempo y forma con las metas anuales planeadas y establecidas para el logro de objetivos del programa.	El programa cuenta con indicadores que contienen información adicional; además, los supuestos planteados contribuyen al análisis y concistencia de la MIR para el logro de objetivos del programa.	

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Se carece de la Alineación del Programa presupuestario al PND 2025-2030 vigente.

Nivel fin se solicita un indicador externo y considerar que la descripción no se encuentra directamente relacionada con el indicador mencionado (se debe referir al qué y al cómo? se va a dar cumplimiento al indicador)

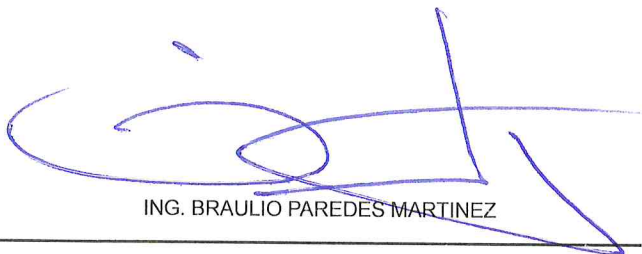
Sin registro de presupuesto ejercido

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).



M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



ING. BRAULIO PAREDES MARTINEZ

Responsable del Indicador nivel Componente



Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2025

Nombre de la Actividad: 16.- Participación de alumnos del Programa de Desarrollo de Habilidades Socioemocionales

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos participando en el Programa de Desarrollo de Habilidades Socioemocionales.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
5,000.00	0	4.808	0	5.000	0	4.800	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 17.- Ejecución en planteles del Programa Mi Escuela Libre de Acoso Escolar.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de planteles CONALEP ejecutando el programa Mi Escuela Libre de Acoso Escolar.

Unidad de Medida Plantel

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
7.00	7	7	7	7	7	7	7	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 18.- Impartición de la capacitación y formación del personal docente, de apoyo y directivo.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de capacitaciones impartidas de formación del personal docente, de apoyo y directivo.

Unidad de Medida Capacitación

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
40.00	10	10	10	10	10	10	10	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

ING. BRAULIO PAREDES MARTINEZ

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

TERCERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Julio/Septiembre 2025

Nombre de la Actividad: 19.- Implementación en planteles de Mecanismos de Atención y Conciliación en Casos de Acoso y Violencia Escolar

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de planteles con mecanismos de atención, seguimiento y conciliación de casos de acoso y violencia escolar implementados.

Unidad de Medida Platel

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
7.00	7	7	7	7	7	7	7	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Nombre de la Actividad: 20.- Avance en la Variación en la permanencia de alumnos por ciclo escolar en los planteles CONALEP.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de avance en la variación en la permanencia de alumnos por ciclo escolar en los planteles CONALEP.

Unidad de Medida Porcentaje

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
0.00	0	0	0	0	0	0	0	

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

El indicador de Variación en la permanencia de alumnos por ciclo escolar en los planteles CONALEP refleja los cambios netos en la continuidad académica de los estudiantes entre un ciclo escolar y otro. Esta variación puede presentar un comportamiento positivo cuando se logra la reincorporación de alumnos previamente dados de baja, lo cual representa un esfuerzo institucional relevante de recuperación de trayectorias escolares. No obstante, el mismo indicador puede disminuir o presentar valores negativos cuando ocurre deserción por parte de los alumnos actualmente inscritos.

En este sentido, se aclara que la meta institucional ideal es alcanzar una variación neta de cero (0), lo que implicaría que no se pierde ningún alumno por abandono escolar. Este valor representa una estabilidad plena en la permanencia estudiantil y responde al compromiso del Colegio por garantizar que cada estudiante culmine satisfactoriamente su formación profesional técnica. Toda alza o baja en la variación será analizada a la luz de sus causas: retención efectiva o pérdida de matrícula, según sea el caso.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

ING. BRAULIO PAREDES MARTINEZ

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por