



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

Dependencia: 45. CONALEP Ags. Colegio de Educación Profesional Técnica del Edo de Ags.

Unidad Ejecutora: 450101 Oficina del Director Estatal del CEPTEA

No. del Programa Presupuestario: 12654 Alineación Institucional: 00047 Impulso a la Educación

Programa Presupuestario (Pp): Modelo de Administración (00198)

Clasificadores CONAC (Consejo Nacional de Armonización Contable)	Clasificador Funcional del Gasto			Clasificador Programático				Ejercicio Fiscal
	Finalidad	Función	Subfunción	Programa	Subprograma	Nomenclatura	Descripción	2026
	2. Desarrollo Social	2.5. Educación	2.5.2. Educación media superior	2. Bienes, Servicios e Infraestructura Pública	2.2. Prestación de Servicios Públicos	E	Considera actividades que realiza el sector público en forma directa, regular y continua, para satisfacer demandas y necesidades de la sociedad, en atención a los derechos fundamentales de la población. Entre otras intervenciones con estas características, de forma enunciativa más no limitativa de los casos particulares que existan en los tres niveles de gobierno, se encuentran la prestación de servicios educativos, recreación, deportivos, culturales, protección y atención a la salud, asistencia social, seguridad pública y ciudadana, transporte público, legales, trámites y servicios básicos.	

Objetivo del Programa
(Resumen Narrativo Nivel Fin) Contribuir con un Estado Humano e Incluyente mediante el incremento de la cobertura de la educación media superior en el Estado de Aguascalientes , a través de la prestación de servicios de educación media superior técnica.

Resumen Narrativo del
Propósito: Los jóvenes egresados de secundaria en el Estado de Aguascalientes acceden y permanecen en los servicios de educación media superior técnica que ofrece el CONALEP.

Resumen Narrativo del
Componente: Estrategias de promoción y captación implementadas para incrementar el ingreso de estudiantes de secundaria al CONALEP.


M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Francisco Noé Márquez Patrón

Responsable del Indicador nivel Componente


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



Secretaría de
Planeación, Participación
y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

Información Financiera:

Presupuesto Original	Ampliación/Reducción	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido	% de Avance del Presupuesto Ejercido
\$175,014,130.00	0.00	175,014,130.00	\$34,812,772.53	19.89 %

Observaciones Información Financiera: Las cantidades del presupuesto ejercido son aproximadas debido a que aún no se cierra la información de la cuenta pública correspondiente al 1er trimestre.


M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Francisco Noé Márquez Patrón

Responsable del Indicador nivel Componente



Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

Indicador de Nivel: Componente Porcentaje de Avance Trimestral: 0.00%

INDICADOR NIVEL COMPONENTE								VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Porcentaje absorción de egresados de secundaria al CONALEP.	Mide la proporción de estudiantes egresados de secundaria que ingresan al CONALEP en relación con el total de egresados de secundaria en el área de influencia de los planteles del Colegio en el Estado de Aguascalientes, permitiendo evaluar la efectividad de las estrategias de promoción y captación i	(Número de estudiantes de nuevo ingreso al CONALEP en el ciclo escolar t/Total de egresados de secundaria en el área de influencia en el ciclo escolar t-1)×100	Anual	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	10.97 % (2400 alumnos)	

MEDIO DE VERIFICACIÓN

Reporte de nuevo ingreso del Sistema de Administración Escolar (SAE), periodo anual por ciclo escolar, Departamento de Control Escolar; Estadística de egresados de secundaria, periodo anual, SEP/IEA; Reporte institucional de captación y matrícula, periodo anual, Dirección de Planeación; resguardo físico en archivos institucionales y digital en SAE y repositorio institucional.

Observaciones del Trimestre:

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
2	2	5	4	5	5	23
Existen dudas sobre lo que se pretende medir, es decir el indicador tiene algún término o aspecto técnico confuso o especializado que puede ser interpretado de más de una manera.	El indicador si esta directamente relacionado al cumplimiento del objetivo del Pp.	El indicador muestra el cumplimiento de metas en congruencia con el presupuesto ejercido durante el periodo para el cumplimiento del objetivo del programa.	Los medios de verificación del indicador de medición son claros y comprobables. Existe una línea base determinada. La frecuencia de medición adecuada para el indicador.	El indicador cumple en tiempo y forma con las metas anuales planeadas y establecidas para el logro de objetivos del programa.	El programa cuenta con indicadores que contienen información adicional; además, los supuestos planteados contribuyen al análisis y consistencia de la MIR para el logro de objetivos del programa.	

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Se sugiere homologar la redacción del nombre en el archivo CEPTEA con la validada oficialmente en el PAE 2026 ("Porcentaje de absorción de CONALEP"), a fin de evitar duplicidades o inconsistencias en la plataforma SEPPESI

A nivel propósito se solicita complementar la redacción de la descripción

A nivel componente se sugiere verificar la congruencia, ya que los indicadores de nivel componente reportan unidades como "Alumno" o "Matrícula", pero su método de cálculo genera un resultado porcentual, debiendo ser la unidad de medida "Porcentaje", también se solicita corregir las características de las variables

A nivel actividad se sugiere adecuar el resumen narrativo y complementar el porcentaje correspondiente en línea base y meta

Complementar en todos los niveles educativos los medios de verificación debe llevar: nombre del documento de evidencia, periodo que abarca, área responsable, ubicación física y digital

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).


M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Francisco Noé Márquez Patrón

Responsable del Indicador nivel Componente


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

Resumen Narrativo de la Actividad: Admisión de alumnos en planteles CONALEP.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos admitidos en planteles CONALEP.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
2,400.00	0	0	0	2.400	0			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
2,400.00	0	0	2.400	0	0			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Certificación de alumnos en competencias de educación media superior.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos certificados.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
5,950.00	600	2.050	1.400	1.900	600			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Participación de alumnos en talleres de iniciación cultural.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos inscritos en talleres de iniciación cultural.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Francisco Noé Marquez Patrón

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
5,485.00	5.485	0	5.485	0	5.485			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Participación de alumnos en el programa de Inglés.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos participantes en el programa de Inglés.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
5,485.00	5.485	0	5.485	0	5.485			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Registro de alumnos en el proceso de selección a la educación media superior.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos registrados en el proceso de selección.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
3,300.00	0	0	3.300	0	0			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Formalización de convenios con el sector empresarial.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Francisco Noé Márquez Patrón

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de convenios formalizados con el sector empresarial.

Unidad de Medida Convenio

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
156.00	38	33	40	45	38			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Formalización de convenios de colaboración interinstitucional.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de convenios formalizados con instituciones.

Unidad de Medida Convenio

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
26.00	6	7	6	7	6			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Capacitación de docentes en lengua de señas mexicanas y Sistema Braille.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de docentes capacitados en lengua de señas mexicanas y Sistema Braille.

Unidad de Medida Docente

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
14.00	0	0	0	14	0			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:


M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Francisco Noé Márquez Patrón

Responsable del Indicador nivel Componente


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

Dependencia: 45. CONALEP Ags. Colegio de Educación Profesional Técnica del Edo de Ags.

Unidad Ejecutora: 450101 Oficina del Director Estatal del CEPTEA

No. del Programa Presupuestario: 12654 Alineación Institucional: 00047 Impulso a la Educación

Programa Presupuestario (Pp): Modelo de Administración (00198)

Clasificadores CONAC (Consejo Nacional de Armonización Contable)	Clasificador Funcional del Gasto			Clasificador Programático				Ejercicio Fiscal
	Finalidad	Función	Subfunción	Programa	Subprograma	Nomenclatura	Descripción	
	2. Desarrollo Social	2.5. Educación	2.5.2. Educación media superior	2. Bienes, Servicios e Infraestructura Pública	2.2. Prestación de Servicios Públicos	E	Considera actividades que realiza el sector público en forma directa, regular y continua, para satisfacer demandas y necesidades de la sociedad, en atención a los derechos fundamentales de la población. Entre otras intervenciones con estas características, de forma enunciativa más no limitativa de los casos particulares que existan en los tres niveles de gobierno, se encuentran la prestación de servicios educativos, recreación, deportivos, culturales, protección y atención a la salud, asistencia social, seguridad pública y ciudadana, transporte público, legales, trámites y servicios básicos.	

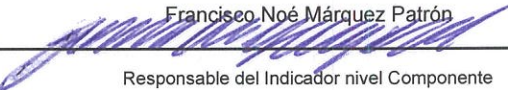
Objetivo del Programa
(Resumen Narrativo Nivel Fin) Contribuir con un Estado Humano e Incluyente mediante el incremento de la cobertura de la educación media superior en el Estado de Aguascalientes , a través de la prestación de servicios de educación media superior técnica.

Resumen Narrativo del
Propósito: Los jóvenes egresados de secundaria en el Estado de Aguascalientes acceden y permanecen en los servicios de educación media superior técnica que ofrece el CONALEP.

Resumen Narrativo del
Componente: Servicios educativos implementados para incrementar la matrícula escolar en los planteles del CONALEP en el Estado de Aguascalientes.


M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Francisco Noé Márquez Patrón

Responsable del Indicador nivel Componente


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



Secretaría de
Planeación, Participación
y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

Información Financiera:

Presupuesto Original	Ampliación/Reducción	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido	% de Avance del Presupuesto Ejercido
\$175,014,130.00	0.00	175,014,130.00	\$34,812,772.53	19.89 %

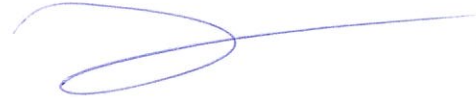
Observaciones Información Financiera: Las cantidades del presupuesto ejercido son aproximadas debido a que aún no se cierra la información de la cuenta pública correspondiente al 1er trimestre.


M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Francisco Noé Márquez Patrón

Responsable del Indicador nivel Componente


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

Indicador de Nivel: Componente Porcentaje de Avance Trimestral: **0.00%**

INDICADOR NIVEL COMPONENTE								VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Tasa de variación de la matrícula del CONALEP.	Mide el cambio porcentual de la matrícula total del CONALEP entre dos ciclos escolares consecutivos, permitiendo evaluar el crecimiento o disminución de la población estudiantil atendida como resultado de las estrategias de captación, permanencia y conclusión implementadas por la institución.	$(\text{Matrícula total en el ciclo escolar } t - \text{Matrícula total en el ciclo escolar } t-1) / \text{Matrícula total en el ciclo escolar } t-1 \times 100$	Anual	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia		15.7% (750 alumnos)

MEDIO DE VERIFICACIÓN:

Sistema de Administración Escolar (SAE), estadísticas institucionales de matrícula, reportes oficiales del CONALEP y bases de datos de control escolar.

Observaciones del Trimestre:

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)							Total
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal		
2	2	5	4	5	5		
Existen dudas sobre lo que se pretende medir, es decir el indicador tiene algún término o aspecto técnico confuso o especializado que puede ser interpretado de más de una manera.	El indicador si esta directamente relacionado al cumplimiento del objetivo del Pp.	El indicador muestra el cumplimiento de metas en congruencia con el presupuesto ejercido durante el periodo para el cumplimiento del objetivo del programa.	Los medios de verificación del indicador de medición son claros y comprobables. Existe una línea base determinada. La frecuencia de medición adecuada para el indicador.	El indicador cumple en tiempo y forma con las metas anuales planeadas y establecidas para el logro de objetivos del programa.	El programa cuenta con indicadores que contienen información adicional; además, los supuestos planteados contribuyen al análisis y consistencia de la MIR para el logro de objetivos del programa.		23

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

A nivel propósito se solicita complementar la redacción de la descripción

A nivel componente se sugiere verificar la congruencia , ya que los indicadores de nivel componente reportan unidades como "Alumno" o "Matrícula", pero su método de cálculo genera un resultado porcentual, debiendo ser la unidad de medida "Porcentaje", también se solicita corregir las características de las variables

A nivel actividad se sugiere adecuar el resumen narrativo y complementar el porcentaje correspondiente en línea base y meta , así como adecuar la redacción de método de cálculo

Complementar en todos los niveles educativos los medios de verificación debe llevar : nombre del documento de evidencia, periodo que abarca, área responsable, ubicación física y digital

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).


M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Francisco Noé Márquez Patrón

Responsable del Indicador nivel Componente


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

Resumen Narrativo de la Actividad: Atención tutorial a alumnos en riesgo de abandono escolar.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos en riesgo atendidos en tutorías.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
397.00	397	0	397	0	397			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Participación de alumnos en programas de habilidades socioemocionales.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos participantes en programa socioemocional.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
5,485.00	5,485	0	5,485	0	5,485			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Seguimiento a la permanencia de alumnos en planteles CONALEP.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de avance en la permanencia de alumnos.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
750.00	0	0	750	0	0			

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Francisco Noé Márquez Patrón

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Impartición de capacitaciones al personal docente, directivo y administrativo.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de capacitaciones impartidas.

Unidad de Medida Capacitación

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
45.00	10	10	20	5	10			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Implementación de mecanismos de atención y seguimiento de casos de acoso escolar.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de planteles con mecanismos implementados.

Unidad de Medida Plantel

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
7.00	0	0	0	7	0			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Implementación del programa Mi Escuela Libre de Acoso Escolar.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de planteles que ejecutan el programa Mi Escuela Libre de Acoso Escolar.

Unidad de Medida Plantel


M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Francisco Noé Márquez Patrón

Responsable del Indicador nivel Componente


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



Secretaría de
Planeación, Participación
y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
7.00	0	0	0	7	0			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Francisco Noé Márquez Patrón

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

Dependencia: 45. CONALEP Ags. Colegio de Educación Profesional Técnica del Edo de Ags.

Unidad Ejecutora: 450101 Oficina del Director Estatal del CEPTEA

No. del Programa Presupuestario: 12654 Alineación Institucional: 00047 Impulso a la Educación

Programa Presupuestario (Pp): Modelo de Administración (00198)

Clasificadores CONAC (Consejo Nacional de Armonización Contable)	Clasificador Funcional del Gasto			Clasificador Programático				Ejercicio Fiscal
	Finalidad	Función	Subfunción	Programa	Subprograma	Nomenclatura	Descripción	
	2. Desarrollo Social	2.5. Educación	2.5.2. Educación media superior	2. Bienes, Servicios e Infraestructura Pública	2.2. Prestación de Servicios Públicos	E	Considera actividades que realiza el sector público en forma directa, regular y continua, para satisfacer demandas y necesidades de la sociedad, en atención a los derechos fundamentales de la población. Entre otras intervenciones con estas características, de forma enunciativa más no limitativa de los casos particulares que existan en los tres niveles de gobierno, se encuentran la prestación de servicios educativos, recreación, deportivos, culturales, protección y atención a la salud, asistencia social, seguridad pública y ciudadana, transporte público, legales, trámites y servicios básicos.	

Objetivo del Programa
(Resumen Narrativo Nivel Fin) Contribuir con un Estado Humano e Incluyente mediante el incremento de la cobertura de la educación media superior en el Estado de Aguascalientes , a través de la prestación de servicios de educación media superior técnica.

Resumen Narrativo del
Propósito: Los jóvenes egresados de secundaria en el Estado de Aguascalientes acceden y permanecen en los servicios de educación media superior técnica que ofrece el CONALEP.

Resumen Narrativo del
Componente: Servicios educativos y estrategias académicas implementadas para favorecer la conclusión oportuna de los estudios en el CONALEP.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Francisco Noé Márquez Patrón

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



Secretaría de
Planeación, Participación
y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

Información Financiera:

Presupuesto Original	Ampliación/Reducción	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido	% de Avance del Presupuesto Ejercido
\$175,014,130.00	0.00	175,014,130.00	\$34,812,772.53	19.89 %

Observaciones Información Financiera: Las cantidades del presupuesto ejercido son aproximadas debido a que aún no se cierra la información de la cuenta pública correspondiente al 1er trimestre.

M. en A.P. 
Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Francisco Noé Marquez Patrón

Responsable del Indicador nivel Componente


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

Indicador de Nivel: Componente Porcentaje de Avance Trimestral: 0.00%

INDICADOR NIVEL COMPONENTE								VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Porcentaje de eficiencia terminal en el CONALEP.	Mide la proporción de estudiantes que concluyen sus estudios en el CONALEP respecto al total de estudiantes que ingresaron a una cohorte generacional determinada, permitiendo evaluar la efectividad de los servicios educativos y las estrategias académicas implementadas para favorecer la conclusión op	(Número de alumnos que culminaron sus estudios en tiempo y forma de la generación t / Número total de alumnos inscritos al inicio del ciclo de esa generación)*100	Anual	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	67% (1139 egresados)	

MEDIO DE VERIFICACIÓN:

Sistema de Administración Escolar (SAE), reportes institucionales de trayectoria escolar, estadísticas educativas del CONALEP y bases de datos de control escolar.

Observaciones del Trimestre:

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
2	2	5	4	5	5	23
Existen dudas sobre lo que se pretende medir, es decir el indicador tiene algún término o aspecto técnico confuso o especializado que puede ser interpretado de más de una manera.	El indicador si esta directamente relacionado al cumplimiento del objetivo del Pp.	El indicador muestra el cumplimiento de metas en congruencia con el presupuesto ejercido durante el periodo para el cumplimiento del objetivo del programa.	Los medios de verificación del indicador de medición son claros y comprobables. Existe una línea base determinada. La frecuencia de medición adecuada para el indicador.	El indicador cumple en tiempo y forma con las metas anuales planeadas y establecidas para el logro de objetivos del programa.	El programa cuenta con indicadores que contienen información adicional; además, los supuestos planteados contribuyen al análisis y consistencia de la MIR para el logro de objetivos del programa.	

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

A nivel propósito se solicita complementar la redacción de la descripción
A nivel componente se sugiere verificar la congruencia, ya que los indicadores de nivel componente reportan unidades como "Alumno" o "Matrícula", pero su método de cálculo genera un resultado porcentual, debiendo ser la unidad de medida "Porcentaje", también se solicita corregir las características de las variables
A nivel actividad se sugiere adecuar el resumen narrativo y complementar el porcentaje correspondiente en línea base y meta
Complementar en todos los niveles educativos los medios de verificación debe llevar: nombre del documento de evidencia, periodo que abarca, área responsable, ubicación física y digital

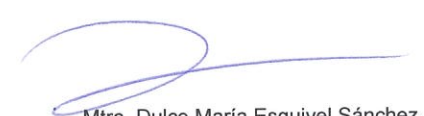
Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).


M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Francisco Noé Márquez Patrón

Responsable del Indicador nivel Componente


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

Resumen Narrativo de la Actividad: Incorporación de alumnos al modelo de Educación Dual.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos incorporados a Educación Dual.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
165.00	25	15	110	15	25			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Participación de alumnos en la plataforma LMS.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos participando en LMS.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
5,485.00	5.485	0	5.485	0	5.485			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Conclusión oportuna de estudios de alumnos en planteles CONALEP.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de alumnos que concluyen sus estudios en tiempo y forma.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
1,139.00	0	0	1.139	0	0			

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Francisco Noé Márquez Patrón

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Asignación de becas a docentes.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de becas asignadas a docentes.

Unidad de Medida Beca

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
40.00	0	0	0	40	0			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Capacitación de docentes en herramientas virtuales.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de docentes capacitados en herramientas virtuales.

Unidad de Medida Docente

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
334.00	0	0	0	334	0			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Certificación de planteles en normas ISO 9001:2015 y 21001:2018.

Indicador Nivel Actividad: Porcentaje de planteles certificados.

Unidad de Medida Plantel


M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Francisco Noé Márquez Patrón

Responsable del Indicador nivel Componente


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



Secretaría de
Planeación, Participación
y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 31 de marzo de 2026

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
7.00	0	0	0	7	0			

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Francisco Noé Márquez Patrón

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por