



Secretaría de
Planeación, Participación
y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de junio de 2026

Dependencia: 45. CONALEP Ags. Colegio de Educación Profesional Técnica del Edo de Ags.

Unidad Ejecutora: 450101 Oficina del Director Estatal del CEPTEA

No. del Programa Presupuestario: 12654 Alineación Institucional: 00047 Impulso a la Educación

Programa Presupuestario (Pp): Modelo de Administración (00198)

Clasificadores CONAC (Consejo Nacional de Armonización Contable)	Clasificador Funcional del Gasto			Clasificador Programático				Ejercicio Fiscal
	Finalidad	Función	Subfunción	Programa	Subprograma	Nomenclatura	Descripción	2026
	2. Desarrollo Social	2.5. Educación	2.5.2. Educación media superior	2. Bienes, Servicios e Infraestructura Pública	2.2. Prestación de Servicios Públicos	E	Considera actividades que realiza el sector público de forma regular y continua, mediante las cuales se proporcionan servicios que son recibidos de manera directa por la población, para satisfacer demandas y necesidades colectivas, así como el acceso a servicios públicos en garantía a sus derechos fundamentales. Entre otras intervenciones con estas características, de forma enunciativa más no limitativa de los casos particulares que existan en los tres órdenes de gobierno, se encuentran la prestación de servicios educativos, recreativos, deportivos, culturales; protección y atención a la salud; asistencia social; transporte público; legales, trámites y servicios básicos; y seguridad pública y ciudadana,	

Objetivo del Programa
(Resumen Narrativo Nivel Fin) Garantizar la equidad, el acceso, la permanencia y la conclusión oportuna de los estudios en el nivel de educación media superior.

Resumen Narrativo del
Propósito: Los jóvenes egresados de secundaria en el Estado de Aguascalientes acceden y permanecen en los servicios de educación media superior técnica que ofrece el CONALEP.

Resumen Narrativo del
Componente: Estrategias de promoción y captación implementadas para incrementar el ingreso de estudiantes de secundaria al CONALEP.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de junio de 2026

Información Financiera:

Presupuesto Original	Ampliación/Reducción	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido	% de Avance del Presupuesto Ejercido
\$175,014,130.00	2,141,382.00	177,155,512.00	\$74,739,830.99	42.19 %

Observaciones Información Financiera:

Las cantidades del presupuesto ejercido son aproximadas debido a que aún no se cierra la información de la cuenta pública correspondiente al 1er trimestre. Las cantidades del presupuesto ejercido son aproximadas debido a que aún no se cierra la información de la cuenta pública correspondiente al 2do trimestre. Se registra incremento en participaciones por contrapartida de la aportación estatal-faeta oficio SEFI 0727/2026. Se registra deducción de acuerdo a oficio SEFI 0001/2026.



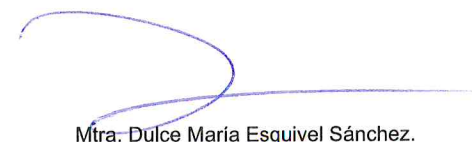
M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador nivel Componente



Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de junio de 2026

Indicador de Nivel: Componente Porcentaje de Avance Trimestral: **0.00%**

INDICADOR NIVEL COMPONENTE							VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	
1. Porcentaje de absorción de CONALEP	Mide la proporción de estudiantes egresados de secundaria que ingresan al CONALEP en relación con el total de egresados de secundaria en el área de influencia de los planteles del Colegio en el Estado de Aguascalientes, permitiendo evaluar la efectividad de las estrategias de promoción y captación i	(Número de estudiantes de nuevo ingreso al CONALEP en el ciclo escolar t/Total de egresados de secundaria en el área de influencia en el ciclo escolar t-1)×100	Anual	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	10.97 % (2400 alumnos)

MEDIO DE VERIFICACIÓN:

Reporte de nuevo ingreso del Sistema de Administración Escolar (SAE), periodo anual por ciclo escolar, Departamento de Control Escolar; Estadística de egresados de secundaria, periodo anual, SEP/IEA; Reporte institucional de captación y matrícula, periodo anual, Dirección de Planeación; resguardo físico en archivos institucionales y digital en SAE y repositorio institucional.

Observaciones del Trimestre:

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
2	4	5	5	5	5	26
Existen dudas sobre lo que se pretende medir, es decir el indicador tiene algún término o aspecto técnico confuso o especializado que puede ser interpretado de más de una manera.	El indicador permite medir el cumplimiento de los productos o servicios entregados por el programa.	El indicador muestra el cumplimiento de metas en congruencia con el presupuesto ejercido durante el periodo para el cumplimiento del objetivo del programa.	Los medios de verificación del indicador de medición son claros, comprobables y actualizados y se encuentran directamente relacionados con el indicador. Cualquier persona puede consultar y comprobar la validez y veracidad de la información.	El indicador cumple en tiempo y forma con las metas anuales planeadas y establecidas para el logro de objetivos del programa.	El programa cuenta con indicadores que contienen información adicional; además, los supuestos planteados contribuyen al análisis y consistencia de la MIR para el logro de objetivos del programa.	

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

Se sugiere homologar la redacción del nombre en el archivo CEPTEA con la validada oficialmente en el PAE 2026 ("Porcentaje de absorción de CONALEP"), a fin de evitar duplicidades o inconsistencias en la plataforma SEPPESI. A nivel componente se sugiere verificar la congruencia, ya que los indicadores de nivel componente reportan unidades como "Matrícula", pero su método de cálculo genera un resultado porcentual, debiendo ser la unidad de medida "Porcentaje", también se solicita corregir las características de las variables. "Se encuentra pendiente la modificación de resúmenes narrativos, en apego a las recientes actualizaciones a la Metodología del Marco Lógico determinadas por la UPER de la SHCP".

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de junio de 2026

Resumen Narrativo de la Actividad: Participación de alumnos en talleres culturales.

Indicador Nivel Actividad: 1.1 Alumnos que participan en talleres culturales.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
5,485.00	5.485	0	5.485	0	5.485	0		

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Participación de alumnos en el programa de Inglés.

Indicador Nivel Actividad: 1.2 Porcentaje de alumnos participantes en el programa de Inglés.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
5,485.00	5.485	0	5.485	0	5.485	0		

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Capacitación de docentes en lengua de señas mexicanas y Sistema Braille.

Indicador Nivel Actividad: 1.3 Porcentaje de docentes capacitados en lengua de señas mexicanas y Sistema Braille.

Unidad de Medida Docente

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
14.00	0	0	0	14	0	0		

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Ing. Braulio Paredes Martínez

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de junio de 2026

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Formalización de convenios con el sector empresarial.

Indicador Nivel Actividad: 1.4 Porcentaje de convenios formalizados con el sector empresarial.

Unidad de Medida Convenio

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
156.00	38	33	40	45	38	0		

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Formalización de convenios de colaboración interinstitucional.

Indicador Nivel Actividad: 1.5 Porcentaje de convenios formalizados con instituciones.

Unidad de Medida Convenio

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
26.00	6	7	6	7	6	0		

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Registro de alumnos en el proceso de selección a la educación media superior.

Indicador Nivel Actividad: 1.6 Porcentaje de alumnos registrados en el proceso de selección.

Unidad de Medida Alumno

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de junio de 2026

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
3,300.00	0	0	3.300	0	0	0		

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Admisión de alumnos en planteles CONALEP.

Indicador Nivel Actividad: 1.7 Porcentaje de alumnos admitidos en planteles CONALEP.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
2,400.00	0	0	0	2.400	0	0		

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Admisión de alumnos en planteles CONALEP.

Indicador Nivel Actividad: 1.8 Porcentaje de alumnos admitidos en planteles CONALEP.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
2,400.00	0	0	2.400	0	0	0		

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Certificación de alumnos en competencias de educación media superior.

Indicador Nivel Actividad: 1.9 Porcentaje de alumnos certificados.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



Secretaría de
Planeación, Participación
y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de junio de 2026

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
5,950.00	600	2.050	1.400	1.900	600	0		

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de junio de 2026

Dependencia: 45. CONALEP Ags. Colegio de Educación Profesional Técnica del Edo de Ags.

Unidad Ejecutora: 450101 Oficina del Director Estatal del CEPTEA

No. del Programa Presupuestario: 12654 Alineación Institucional: 00047 Impulso a la Educación

Programa Presupuestario (Pp): Modelo de Administración (00198)

Clasificadores CONAC (Consejo Nacional de Armonización Contable)	Clasificador Funcional del Gasto			Clasificador Programático				Ejercicio Fiscal
	Finalidad	Función	Subfunción	Programa	Subprograma	Nomenclatura	Descripción	
	2. Desarrollo Social	2.5. Educación	2.5.2. Educación media superior	2. Bienes, Servicios e Infraestructura Pública	2.2. Prestación de Servicios Públicos	E	Considera actividades que realiza el sector público de forma regular y continua, mediante las cuales se proporcionan servicios que son recibidos de manera directa por la población, para satisfacer demandas y necesidades colectivas, así como el acceso a servicios públicos en garantía a sus derechos fundamentales. Entre otras intervenciones con estas características, de forma enunciativa más no limitativa de los casos particulares que existan en los tres órdenes de gobierno, se encuentran la prestación de servicios educativos, recreativos, deportivos, culturales; protección y atención a la salud; asistencia social; transporte público; legales, trámites y servicios básicos; y seguridad pública y ciudadana,	2026

Objetivo del Programa
(Resumen Narrativo Nivel Fin) Garantizar la equidad, el acceso, la permanencia y la conclusión oportuna de los estudios en el nivel de educación media superior.

Resumen Narrativo del
Propósito: Los jóvenes egresados de secundaria en el Estado de Aguascalientes acceden y permanecen en los servicios de educación media superior técnica que ofrece el CONALEP.

Resumen Narrativo del
Componente: Servicios educativos y estrategias académicas implementadas para favorecer la conclusión oportuna de los estudios en el CONALEP.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



Secretaría de
Planeación, Participación
y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de junio de 2026

Información Financiera:

Presupuesto Original	Ampliación/Reducción	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido	% de Avance del Presupuesto Ejercido
\$175,014,130.00	2,141,382.00	177,155,512.00	\$74,739,830.99	42.19 %

Observaciones Información Financiera:

Las cantidades del presupuesto ejercido son aproximadas debido a que aún no se cierra la información de la cuenta pública correspondiente al 1er trimestre. Las cantidades del presupuesto ejercido son aproximadas debido a que aún no se cierra la información de la cuenta pública correspondiente al 2do trimestre. Se registra incremento en participaciones por contrapartida de la aportación estatal -faeta oficio SEFI 0727/2026. Se registra deducción de acuerdo a oficio SEFI 0001/2026.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de junio de 2026

Indicador de Nivel: Componente Porcentaje de Avance Trimestral: **0.00%**

INDICADOR NIVEL COMPONENTE							VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	
2. Porcentaje de eficiencia terminal en el CONALEP.	Mide la proporción de estudiantes que concluyen sus estudios en el CONALEP respecto al total de estudiantes que ingresaron a una cohorte generacional determinada, permitiendo evaluar la efectividad de los servicios educativos y las estrategias académicas implementadas para favorecer la conclusión op	(Número de alumnos que culminaron sus estudios en tiempo y forma de la generación t / Número total de alumnos inscritos al inicio del ciclo de esa generación)×100	Anual	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	67% (1139 egresados)

MEDIO DE VERIFICACIÓN: Sistema de Administración Escolar (SAE), reportes institucionales de trayectoria escolar, estadísticas educativas del CONALEP y bases de datos de control escolar.

Observaciones del Trimestre:

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	4	5	29
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical dentro de los niveles de la MIR de forma coherente, también muestra y justifica el cumplimiento de las Metas del Pp.	El indicador cumple con la meta establecida en el periodo, de los productos o servicios entregados por el programa.	El indicador muestra el cumplimiento de metas en congruencia con el presupuesto ejercido durante el periodo para el cumplimiento del objetivo del programa.	Los medios de verificación del indicador de medición son claros, comprobables y actualizados y se encuentran directamente relacionados con el indicador. Cualquier persona puede consultar y comprobar la validez y veracidad de la información.	Existe coherencia en el establecimiento de metas y además es congruente con el sentido del indicador.	El programa cuenta con indicadores que contienen información adicional; además, los supuestos planteados contribuyen al análisis y consistencia de la MIR para el logro de objetivos del programa.	

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

A nivel actividad se sugiere colocar la observación correspondiente cuando se rebasa o no se cubre la meta programada
 "Se encuentra pendiente la modificación de resúmenes narrativos, en apego a las recientes actualizaciones a la Metodología del Marco Lógico determinadas por la UPER de la SHCP".

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de junio de 2026

Resumen Narrativo de la Actividad: Participación de alumnos en la plataforma LMS.

Indicador Nivel Actividad: 2.1 Porcentaje de alumnos participando en LMS.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
5,485.00	5.485	0	5.485	0	5.485	0		

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Certificación de planteles en normas ISO 9001:2015 y 21001:2018.

Indicador Nivel Actividad: 2.2 Porcentaje de planteles certificados.

Unidad de Medida Plantel

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
7.00	0	0	0	7	0	0		

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Incorporación de alumnos al modelo de Educación Dual.

Indicador Nivel Actividad: 2.3 Porcentaje de alumnos incorporados a Educación Dual.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
165.00	25	15	110	15	25	0		

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Ing. Braulio Paredes Martínez

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de junio de 2026

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Capacitación de docentes en herramientas virtuales.

Indicador Nivel Actividad: 2.4 Porcentaje de docentes capacitados en herramientas virtuales.

Unidad de Medida Docente

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
334.00	0	0	0	334	0	0		

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Conclusión oportuna de estudios de alumnos en planteles CONALEP.

Indicador Nivel Actividad: 2.5 Porcentaje de alumnos que concluyen sus estudios en tiempo y forma.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
1,139.00	0	0	1.139	0	0	0		

Observaciones de la Dependencia Ejecutora: La variación en este indicador se debe a que se implementaron estrategias de recuperación en los planteles que contribuyó a que más estudiantes concluyeran en tiempo su formación académica.

Resumen Narrativo de la Actividad: Asignación de becas a docentes.

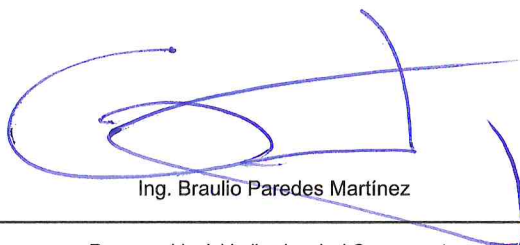
Indicador Nivel Actividad: 2.6 Porcentaje de becas asignadas a docentes.

Unidad de Medida Beca



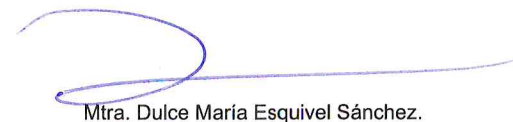
M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador nivel Componente



Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de junio de 2026

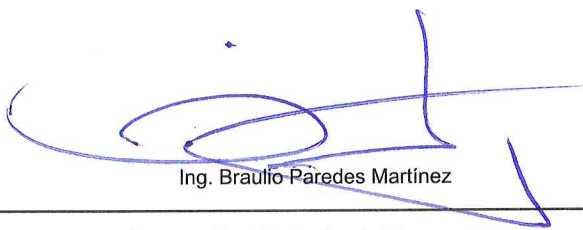
META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
40.00	0	0	0	40	0	0		

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:



M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional



Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador nivel Componente



Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de junio de 2026

Dependencia: 45. CONALEP Ags. Colegio de Educación Profesional Técnica del Edo de Ags.

Unidad Ejecutora: 450101 Oficina del Director Estatal del CEPTEA

No. del Programa Presupuestario: 12654 Alineación Institucional: 00047 Impulso a la Educación

Programa Presupuestario (Pp): Modelo de Administración (00198)

Clasificadores CONAC (Consejo Nacional de Armonización Contable)	Clasificador Funcional del Gasto			Clasificador Programático				Ejercicio Fiscal
	Finalidad	Función	Subfunción	Programa	Subprograma	Nomenclatura	Descripción	
	2. Desarrollo Social	2.5. Educación	2.5.2. Educación media superior	2. Bienes, Servicios e Infraestructura Pública	2.2. Prestación de Servicios Públicos	E	Considera actividades que realiza el sector público de forma regular y continua, mediante las cuales se proporcionan servicios que son recibidos de manera directa por la población, para satisfacer demandas y necesidades colectivas, así como el acceso a servicios públicos en garantía a sus derechos fundamentales. Entre otras intervenciones con estas características, de forma enunciativa más no limitativa de los casos particulares que existan en los tres órdenes de gobierno, se encuentran la prestación de servicios educativos, recreativos, deportivos, culturales; protección y atención a la salud; asistencia social; transporte público; legales, trámites y servicios básicos; y seguridad pública y ciudadana,	

Objetivo del Programa
(Resumen Narrativo Nivel Fin) Garantizar la equidad, el acceso, la permanencia y la conclusión oportuna de los estudios en el nivel de educación media superior.

Resumen Narrativo del
Propósito: Los jóvenes egresados de secundaria en el Estado de Aguascalientes acceden y permanecen en los servicios de educación media superior técnica que ofrece el CONALEP.

Resumen Narrativo del
Componente: Servicios educativos implementados para incrementar la matrícula escolar en los planteles del CONALEP en el Estado de Aguascalientes.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



Secretaría de
Planeación, Participación
y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de junio de 2026

Información Financiera:

Presupuesto Original	Ampliación/Reducción	Presupuesto Modificado	Presupuesto Ejercido	% de Avance del Presupuesto Ejercido
\$175,014,130.00	2,141,382.00	177,155,512.00	\$74,739,830.99	42.19 %

Observaciones Información Financiera:

Las cantidades del presupuesto ejercido son aproximadas debido a que aún no se cierra la información de la cuenta pública correspondiente al 1er trimestre. Las cantidades del presupuesto ejercido son aproximadas debido a que aún no se cierra la información de la cuenta pública correspondiente al 2do trimestre. Se registra incremento en participaciones por contrapartida de la aportación estatal-faeta oficio SEFI 0727/2026. Se registra deducción de acuerdo a oficio SEFI 0001/2026.

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de junio de 2026

Indicador de Nivel: Componente Porcentaje de Avance Trimestral: **0.00%**

INDICADOR NIVEL COMPONENTE							VALOR DE LA META ANUAL
NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	FRECUENCIA DE MEDICIÓN	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR	
3. Tasa de variación de la matrícula del CONALEP.	Mide el cambio porcentual de la matrícula total del CONALEP entre dos ciclos escolares consecutivos, permitiendo evaluar el crecimiento o disminución de la población estudiantil atendida como resultado de las estrategias de captación, permanencia y conclusión implementadas por la institución.	$(\text{Matrícula total en el ciclo escolar } t - \text{Matrícula total en el ciclo escolar } t-1) / \text{Matrícula total en el ciclo escolar } t-1 \times 100$	Anual	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	15.7% (750 alumnos)

MEDIO DE VERIFICACIÓN:

Sistema de Administración Escolar (SAE), estadísticas institucionales de matrícula, reportes oficiales del CONALEP y bases de datos de control escolar.

Observaciones del Trimestre:

Criterios para la Evaluación del Indicador (CREMAA)						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
2	5	5	5	4	5	26
Existen dudas sobre lo que se pretende medir, es decir el indicador tiene algún término o aspecto técnico confuso o especializado que puede ser interpretado de más de una manera.	El indicador cumple con la meta establecida en el periodo, de los productos o servicios entregados por el programa.	El indicador muestra el cumplimiento de metas en congruencia con el presupuesto ejercido durante el periodo para el cumplimiento del objetivo del programa.	Los medios de verificación del indicador de medición son claros, comprobables y actualizados y se encuentran directamente relacionados con el indicador. Cualquier persona puede consultar y comprobar la validez y veracidad de la información.	Existe coherencia en el establecimiento de metas y además es congruente con el sentido del indicador.	El programa cuenta con indicadores que contienen información adicional; además, los supuestos planteados contribuyen al análisis y consistencia de la MIR para el logro de objetivos del programa.	

Aspectos Susceptibles de Mejora conforme a la Evaluación Trimestral

A nivel componente se sugiere verificar la congruencia, ya que los indicadores de nivel componente reportan unidades como "Matrícula", pero su método de cálculo genera un resultado porcentual, debiendo ser la unidad de medida "Porcentaje"

A nivel actividad se sugiere colocar la observación correspondiente cuando se rebasa o no se cubre la meta programada

Se sugiere adecuar la unidad de medida cuando el indicador dice porcentaje de avance en, la unidad de medida será porcentaje

Se encuentra pendiente la modificación de resúmenes narrativos, en apego a las recientes actualizaciones a la Metodología del Marco Lógico determinadas por la UPER de la SHCP.

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación).

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador nivel Componente

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de junio de 2026

Resumen Narrativo de la Actividad: Atención tutorial a alumnos en riesgo de abandono escolar.

Indicador Nivel Actividad: 3.1 Porcentaje de alumnos en riesgo atendidos en tutorías.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
397.00	397	0	397	0	397	0		

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Participación de alumnos en programas de habilidades socioemocionales.

Indicador Nivel Actividad: 3.2 Porcentaje de alumnos participantes en programa socioemocional.

Unidad de Medida Alumno

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
5,485.00	5,485	0	5,485	0	5,485	0		

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Implementación del programa Mi Escuela Libre de Acoso Escolar.

Indicador Nivel Actividad: 3.3 Porcentaje de planteles que ejecutan el programa Mi Escuela Libre de Acoso Escolar.

Unidad de Medida Plantel

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
7.00	0	0	0	7	0	0		

M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Ing. Braulio Paredes Martínez

Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Responsable del Indicador nivel Componente

Revisado y Evaluado por

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2026

Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de junio de 2026

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Impartición de capacitaciones al personal docente, directivo y administrativo.

Indicador Nivel Actividad: 3.4 Porcentaje de capacitaciones impartidas.

Unidad de Medida Capacitación

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
45.00	10	10	20	5	10	0		

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Implementación de mecanismos de atención y seguimiento de casos de acoso escolar.

Indicador Nivel Actividad: 3.5 Porcentaje de planteles con mecanismos implementados.

Unidad de Medida Plantel

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
7.00	0	0	0	7	0	0		

Observaciones de la Dependencia Ejecutora:

Resumen Narrativo de la Actividad: Seguimiento a la permanencia de alumnos en planteles CONALEP.

Indicador Nivel Actividad: 3.6 Porcentaje de avance en la permanencia de alumnos.

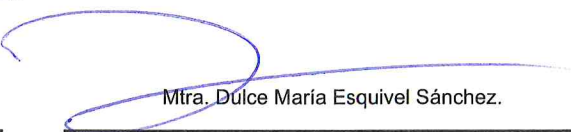
Unidad de Medida Alumno


M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Ing. Brulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador nivel Componente


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por



Secretaría de
Planeación, Participación
y Desarrollo

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO (SED)

EVALUACIÓN DE INDICADORES DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

SEGUNDA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Abril/Junio 2026

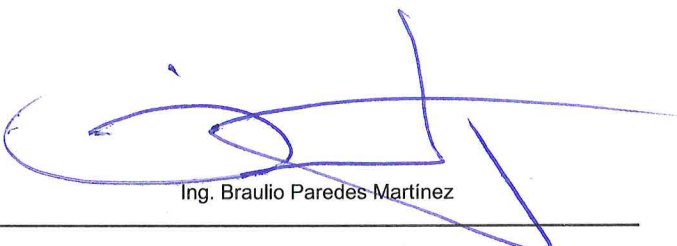
Periodo Reportado: 01 de enero al 30 de junio de 2026

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre
750.00	0	0	750	0	0	0		

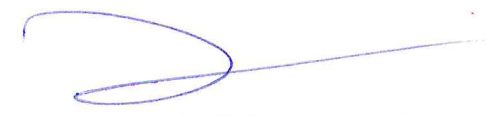
Observaciones de la Dependencia Ejecutora: La información correspondiente a este indicador se calculará en el mes de septiembre.


M. en A.P. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Ing. Braulio Paredes Martínez

Responsable del Indicador nivel Componente


Mtra. Dulce María Esquivel Sánchez.

Revisado y Evaluado por